

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XXI Informativo semanal



INFO XXI.1097 16 de noviembre de 2020

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

CARTA A LOS LECTORES

Estimados amigos:

El lunes 7 de diciembre de 2020 editaremos el n°1100 de El Grano de Arena y con él pondremos punto final a las ediciones semanales ininterrumpidamente publicadas a partir de setiembre de 1999, durante los últimos 21 años. Tanto a Tom como a mí nos encantaría recibir algunas opiniones de nuestros lectores sobre la labor llevada a cabo durante todos estos años. La idea es publicarlas en nuestro número de despedida en la medida en que no sean muy extensas, (no más de 200 palabras) por lo que nos comprometemos a hacerlo con las que nos lleguen con el tema "Despedida" antes del 30 de noviembre próximo a:

troberts@attac.org y suemerino@gmail.com

Mundo

BILLONARIOS Y GEOINGENIERÍA. Los billonarios globales invierten ahora en geoingeniería: tecnologías para manipular el clima. Es lógico, pero muy preocupante. Las propuestas de geoingeniería son aún teóricas y especulativas, pero funcionan como excusa para la inacción climática y como coartada para aumentar la extracción y uso de combustibles fósiles.

INCENDIOS EN LESBOS. Migraciones, violencias y racismo en las fronteras de Europa

MÁS ALLÁ DE LOS IMPERIOS, LA NACIÓN HUMANA UNIVERSAL El escenario poselectoral de los Estados Unidos de América muestra un espectáculo indecente. Se confirma, una vez más, la discrepancia entre el discurso que propaga valores democráticos y la real práctica política en aquel país.

Latinoamérica

PERÚ "SAN LORENZO TOCÓ FONDO, YA NO HAY MÁS AGUA" Titular de Agricultura, Luigui Ruíz, informó la necesidad de buscar acciones concretas contra la crisis hídrica pues podría afectar el suministro de agua para la población.

CLACSO CONDENA EL GOLPE INSTITUCIONAL EN PERÚ. El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), ante los hechos sucedidos a raíz de la vacancia de la Presidencia de la República del Perú por obra de su Congreso

****

Mundo

BILLONARIOS Y GEOINGENIERÍA

Silvia Ribeiro

Los billonarios globales invierten ahora en geoingeniería: tecnologías para manipular el clima. Es lógico, pero muy preocupante. Las propuestas de geoingeniería son aún teóricas y especulativas, pero funcionan como excusa para la inacción climática y como coartada para aumentar la extracción y uso de combustibles fósiles, alegando que el caos climático se puede "manejar" con estas riesgosas tecnologías.

Bill Gates, fundador de Microsoft, fue el primero del club de super ricos que invirtió fondos para investigar desarrollar estas tecnologías (https://tinyurl.com/y48824ak). Varios otros provienen de Silicon Valley, el área de California sede de muchas empresas tecnológicas. Algunos son discretos, otros se mantienen directamente en el anonimato, financiando ONGs o empresas de responsabilidad limitada donde sus nombres no aparecen.

Al parecer, los millonarios planean avanzar -y luego imponer- estas peligrosas recetas tecnológicas sin consultar a nadie, sin supervisión ni regulación independiente y pasando por arriba de las decisiones precautorias de la comunidad internacional. Es una forma habitual de actuar de los titanes tecnológicos, como resumió Mark Zuckerberg al inicio de Facebook: "moverse rápido y romper cosas". La geoingeniería tiene dos direcciones tecnológicas: remover carbono de la atmósfera (una vez emitido) y bloquear/reflejar parte de los rayos del sol, para bajar la temperatura. En ningún caso contempla cambiar las causas del cambio climático, sino que después de haber "roto las cosas", propone recetas tecnológicas que abren nuevos negocios.

En octubre 2020 el grupo SilverLining, con sede en California, anunció que financiará con 3 millones de dólares la investigación en tecnologías de "manejo de la radiación solar", como blanquear nubes marinas o bloquear los rayos del sol con nubes volcánicas artificiales y otras propuestas que si se hacen a gran escala tendrán fuertes impactos negativos, como sequías y disrupción de lluvias. En 2010, entonces como empresa, SilverLining intentó hacer experimentos de blanqueo de nubes en las costas de California sobre miles de km2, pero luego de que los medios revelaran que el proyecto tenía fondos de Bill Gates, el proyecto se suspendió (https://tinyurl.com/y4eoy9kg). Kelly Wanser, entonces directora de la empresa, reapareció después en un "Proyecto de blanqueo de nubes marinas" de la Universidad de Washington y afirmó que solo eran un grupo de científicos que no tenían fondos para experimentos. Ahora se presentan como una ONG. Wanser continúa como directora y anuncia que apoyará a varios de esos científicos y a otros conocidos promotores de la geoingeniería. Esta vez financiada por los millonarios e inversores de riesgo Matt Cohler, antes alto ejecutivo de Facebook; Bill Trenchard, inversor en Uber y otras plataformas como LiveOps, comprada por Microsoft; la gestora Lowercarbon Capital, del inversionista Chris Sacca, antes ejecutivo de Google, e inversor en Twitter, Instagram, Uber y otras; el Fondo de Innovación Pritzker, una de las 10 familias más ricas de Estados Unidos según Forbes; y el LAD Climate Fund, del que no da referencias, pero podría estar vinculado a grandes ONG conservacionistas. Chris Sacca explica en una entrevista, que en Lowercarbon Capital, no ven problema en recibir fondos de empresas como Exxon y Chevron.

En septiembre 2020, la revista New Scientist reveló que otro grupo de promotores de la geoingeniería marina se reunieron en California. Técnicos, abogados y consultores fueron convocados por Oceankind, otra nueva organización de un multimillonario "anónimo", para discutir como avanzar la "alcalinización del océano", un método para cambiar artificialmente la química de los mares. Según informa New Scientist, el primer director de Oceankind, Evan Rapoport, era un alto ejecutivo de Google, luego contratado por "una familia rica de Silicon Valley" para el cargo (https://tinyurl.com/y27qpnmf).

La acidificación de los mares es un grave problema global que se debe principalmente al exceso de dióxido de carbono que absorben los océanos, lo que causa que moluscos, crustáceos y otros

organismos no puedan formar sus caparazones y afecta también a los arrecifes de coral. Para prevenirla se debe controlar la contaminación (de petróleo, desechos, escurrimientos agrícolas) y reducir drásticamente las emisiones de carbono. En lugar de ir a las causas, la propuesta en este caso es alcalinizar el océano con roca molida, lo que implica un aumento exponencial de minería, con la secuela de problemas ambientales y sociales que conlleva. Se estima que ocuparía 5000 millones de toneladas de roca molida anuales, el doble de la roca que usa toda la industria cementera a nivel global. Aún si funcionara para alcalinizar el océano, esta industria y las flotas de barcos para diseminarla, aumentarán la emisión de gases y el cambio climático.

Por los altos riesgos y efectos colaterales que conlleva, la geoingeniería está bajo moratoria en el Convenio de Diversidad Biológica de ONU. Los billonarios y sus gigantes tecnológicas tienen una enorme huella ambiental y encarnan la parte del león en la injusticia social y climática global. No podemos permitir que además controlen el termostato global.

- Silvia Ribeiro es directora para América Latina del Grupo ETC.

INCENDIOS EN LESBOS. Migraciones, violencias y racismo en las fronteras de Europa

Edgar Córdova Morales

En la madrugada del 9 de septiembre de 2020, Moria, el campo de refugiados más grande de Europa en la isla griega de Lesbos, ardió literalmente por una serie de incendios que dejaron a casi 13mil refugiados en una situación de total indigencia. Como actos de resistencia viscerales tras años sobreviviendo en condiciones deplorables y por el rechazo ante un confinamiento aún más severo por parte de las autoridades locales en el marco de la contingencia por COVID-19, esta tragedia es la culminación de una larga lista de incendios, amotinamientos, huelgas de hambre y manifestaciones por parte de los migrantes y refugiados en Lesbos durante los últimos años ante el régimen de control fronterizo del gobierno griego bajo el apoyo de la Unión Europea.

Anteriormente un lugar de intenso tránsito migratorio, un acuerdo migratorio entre Europa y Turquía desde 2016 –como parte de un proceso histórico de violenta fronterización del Mediterráneo– hizo de esta isla en el Mediterráneo oriental una cárcel para miles de migrantes que han quedado atrapados desde hace cuatro años en un contexto cuyo derecho de asilo fue suspendido desde marzo pasado y donde el Estado griego ha realizado de forma sistemática expulsiones colectivas de miles de migrantes, abandonándolos en el mar en embarcaciones inflables sin motor. Estas prácticas de vigilancia, criminalización, y deportación de poblaciones que ya se encuentran en territorio europeo, sobre todo aquellas no consideradas como merecedoras de protección internacional en términos de raza y nacionalidad, son solo algunas de las múltiples violaciones que se realizan constantemente a la Convención de Ginebra de 1951 sobre el Estatuto de Refugiados y del derecho internacionalen Lesbos.

Tras la destrucción de Moria, el gobierno helénico impuso un estado de emergencia de cuatro meses en Lesbos mientras que elementos del ejército y diversos escuadrones de policías antidisturbios fueron desplegados directamente desde Atenas para imponer un cerco policial y así impedir a los migrantes y refugiados el acceso a Mitilene, la capital de la isla, mientras que miles de personas dormían sobre las carreteras y en los bosques circundantes sin ninguna asistencia humanitaria por parte del Estado. Este caso muestra una vez más cómo los migrantes y refugiados son concebidos ante todo como una amenaza y un problema de seguridad para el Estado griego.

De acuerdo al *Legal Centre Lesbos*, una organización independiente de apoyo legal y solidaria con el libre tránsito migratorio , el gobierno griego – con apoyo financiero de las las instituciones europeas y con el soporte material de ACNUR (Agencia de la ONU para los refugiados)- ha empezado a construir un nuevo campo en un terreno arrendado por cinco años donde miles de personas están siendo ya ingresadas bajo un esquema básicamente semi-carcelario y muy similar al de Moria. Así, las personas están obligadas a registrarse con la policía para poder salir durante el día en un contexto de total opacidad y ausencia de información sobre el futuro funcionamiento de este campo

y el restablecimiento del Servicio de Asilo para que los solicitantes puedan seguir con sus largos procesos, caracterizados por ser auténticas pesadillas burocráticas. Situado cerca del mar y expuesto a los fuertes vientos de un frío invierno que se aproxima, este nuevo campo, el cual se ha ganado ya el nombre de "Moria 2.0", no cuenta con baños, ni con distribución de comida y mucho menos con servicios de apoyo legal y psicosocial. Por ahora, las personas carecen de mantas y ropa abrigadora en estos terrenos enlodados. Esta nueva estructura ya ha generado muestras de rechazo no solo por parte de las poblaciones desplazadas, sino también por organizaciones independientes de derechos humanos ante un Estado y una Europa que siguen apostando por dar continuidad a la estrategia migratoria deshumanizante y excluyente que justamente condujo a la tragedia del 9 de septiembre pasado. El nuevo *Pacto sobre Migración y Asilo* presentado por la Comisión Europea el pasado 23 de septiembre como un marco común solidario para la gestión migratoria continental, es en realidad un eslabón más que se enmarca en un *continuum* de violencias coloniales basadas en el control de la movilidad y el racismo. En esta línea que privilegia las políticas de securitización, se refuerzan agencias como FRONTEX (Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas) y se armonizan aún más los controles de identidad fronterizos a través de EURODAC, la base europea de huellas dactilares para la identificación de solicitantes de asilo y diversas categorías legales de migrantes. Asimismo, se incrementarán las instalaciones de contención migratoria en un contexto de continua militarización del Mediterráneo donde nuevos acuerdos de externalización con países terceros en el norte de África se siguen gestando. Con la intención de exportar la gestión migratoria fuera de sus fronteras, la Unión Europea se centrará en un mecanismo de retorno común como una de los ejes medulares de este pacto, auspiciando así las deportaciones.

PARAFRASEANDO A SOR JUANA INES DE LA CRUZ

Susana Merino

Europeos necios que acusáis a los migrantes sin razón
sin ver que sois la razón de lo mismo que culpais
Si no hubiérais dividido el Äfrica en cincuenta estados
y explotado sus riquezas sin dejarles nada a cambio
o dejándoles tan solo abominable miseria
otro sería su destino y otro a su tierra el arraigo.

Si con ansias sin igual solicitais que se vayan
¿Cómo quereis que regresen mientras su tierra ocupais?
y pretendeis que obren bien mientras les enseñais el mal
ignorando sus calvarios y esperando indiferentes
a que niños, jóvenes y viejos ahí se mueran sin chistar
Pues ¿porqué os espantáis si la culpa la tenéis?

En este contexto insostenible para miles de personas provenientes de distintos países del sur global, Grecia y Europa deben cambiar radicalmente sus políticas fronterizas que han implementado durante años, por lo que es urgente:

1) Cerrar todos los campos convertidos en centros de detención bajo esquemas concentratorios donde se imponen violentas prácticas de confinamiento, aislamiento y violencias extremas en condiciones inhumanas. El caso de Moria se ha enmarcado en el llamado enfoque *hotspot*: una estrategia implementada por parte de la Unión Europea como respuesta de emergencia ante la llamada "crisis de refugiados" en 2015 cuando casi un millón de personas transitaron por Lesbos hacía el norte de Europa. Estas políticas consistieron en la construcción de distintos centros en las islas de Grecia e Italia como puntos de contención de la movilidad con base en excluyentes criterios de nacionalidad y raza.
2) Abolir el enfoque excluyente y racista del sistema de asilo griego y europeo caracterizado en los últimos años por su opacidad, lentitud y su falta de apoyo legal a las poblaciones de Lesbos, quienes han sido sometidas a larguísimos y dolorosos procesos de espera con la finalidad de que renuncien voluntariamente a sus derechos. Este sistema ha sido instrumentalizado como productor legal de sujetos ilegalizados posibilitando la detención de miles de personas en centros como Moria así como deportaciones sistemáticas.

3) Apostar por políticas hospitalarias y de solidaridad con los migrantes y refugiados ante el ascenso estrepitoso de la xenofobia y el racismo en Grecia donde se registran cotidianamente numerosos ataques y crímenes de odio hacía las poblaciones desplazadas y hostigamiento a distintos proyectos solidarios y anti-racistas. Estas situaciones dan cuenta de una "crisis de Europa" la cual interpela a las izquierdas del continente que no han logrado en estos años concretar un proyecto de unión antirracista de apoyo a los refugiados y de presión a la Unión Europea.

Edgar Córdova Morales, Doctorante en antropología del CIESAS y fotoperiodista Fuente Rebelión

MÁS ALLÁ DE LOS IMPERIOS, LA NACIÓN HUMANA UNIVERSAL

Javier Tolcachier

El escenario poselectoral de los Estados Unidos de América muestra un espectáculo indecente. Se confirma, una vez más, la discrepancia entre el discurso que propaga valores democráticos y la real práctica política en aquel país.

Diversos analistas han señalado en no pocas ocasiones la poca relevancia objetiva del resultado electoral, dado que los lineamientos a seguir suelen ser pergeñadas e implementadas por el verdadero poder, el complejo militar-industrial-financiero.

De allí que en un rapto de sinceridad no habitual se denomine "administraciones" a las autoridades electas. Este hecho admite una sencilla explicación histórica. Luego de la crisis especulativa que sumió en la miseria al pueblo estadounidense en los años 30 del siglo pasado, la recuperación económica se produjo mediante una inyección sideral de recursos del Estado en el aparato militar, cuyas partidas para defensa llegaron a ser del 90% del presupuesto total en 1945.



No por nada, en su discurso de despedida de la presidencia en 1961, Eisenhower – él mismo un halcón al comando de las fuerzas aliadas en Europa – advirtió: "*Existe el riesgo de un desastroso desarrollo de un poder usurpado y [ese riesgo] se mantendrá. No debemos permitir nunca que el peso de esta conjunción ponga en peligro nuestras libertades o los procesos democráticos*».

El devenir mostró que no era una advertencia infundada. El militarismo, que ya había mostrado sus garras con anterioridad con numerosas invasiones y anexiones, pasó a ser la columna vertebral de la política estadounidense y la democracia fue desde entonces secuestrada por ese poder en combinación con el interés corporativo.

Sin embargo, la derrota electoral de Donald Trump – cualesquiera sean las argucias dilatorias con las que se intente ocultar el fiasco – tiene un alto contenido simbólico, por tanto, político y social. Significa el sano rechazo de la mayoría de ese pueblo, hoy ya pluricultural. a la soberbia, al racismo y la misoginia, el repudio a la altanería irracional y al desprecio por la otredad.

El triunfo demócrata refuerza en el imaginario de los pueblos – tal como lo demostraron antes Bolivia y Chile – la posibilidad de que la voluntad de los postergados triunfe frente al cinismo y el ensimismamiento de las minorías, al par que debilita mundialmente la avanzada de extrema derecha.

Pero la victoria de Biden es pírrica. Será presidente de una sociedad fracturada, carcomida por un individualismo hedonista, cuya violencia interna se ha proyectado al mundo con infinita destrucción mediante invasiones e intrigas, fomentando guerras fratricidas, desarrollando, hasta hoy, una carrera armamentista cuyo único propósito es aumentar las ganancias de las corporaciones de la guerra.

Si Estados Unidos prosigue ese rumbo, Biden quedará probablemente a cargo de un imperio en disolución, por lo que su mandato estará atravesado por numerosas contradicciones y adversidades. De escalar el conflicto actual por la presidencia, incluso podría llegarse a la situación de un quiebre institucional total, ahora o en el transcurso del período de gobierno.

El estertor imperial

Si bien los imperios suelen ser caracterizados en los libros escolares por su superioridad militar, este no es el único elemento determinante de su expansión, quizás ni siquiera el más relevante.

En su período fundacional, el avance imperial es en general bien acogido por pueblos que se encuentran en situación de vasallaje de sátrapas locales o bajo la férula de otro poder extranjero. De este modo, las poblaciones no comprometidas con el poder de turno colaboran o al menos son neutras ante la nueva colonización.

La supremacía tecnológica, cuestión clave en la irrupción del nuevo poder, suele constituir incluso un factor de admiración y hasta de esperanza de mejor vida para los conquistados. En otros casos, las contiendas por la dominación de territorios por una u otra facción son vistas con similar desconsuelo y alejadas del interés propio de los sojuzgados, deseosos de alejar por fin la destrucción y el conflicto de su vecindad.

Pero el aspecto decisivo en la consolidación de un nuevo imperio es su propuesta civilizatoria, que cimenta una etapa de transformación de los valores, conductas y usos anteriores.

La adhesión, voluntaria o forzada, a este proyecto común marca las etapas de inicio y desarrollo de cualquier imperio, constituyendo la argamasa que relaciona a sus componentes.

De allí que el elemento clave en la caída de los imperios es la implosión interna. Al desgaste y corrupción de los ideales que impulsaron el surgimiento, se suman la descomposición producida por una expansión desmesurada, las luchas de poder intestinas y la imposibilidad de reacomodar en su seno a sus legiones, las que además de vector de batalla sirven como válvula de despresurización social, dando ocupación y cierta cuota de prestigio a los sectores socialmente excluidos.

Al mismo tiempo, los pueblos sometidos comienzan a reclamar derechos y soberanía, asumiéndose como resistencia al imperio de turno. Del mismo modo, la diversidad y la afirmación de valores propios han logrado atravesar ya la barrera de imposición cultural erigida a través del monopolio de comunicación y entretenimiento.

Tal es la situación actual del imperialismo estadounidense.

La cohesión china frente a la fragmentación estadounidense

China ha sido un imperio desde hace unos 22 siglos, con la violenta unificación producida por lo que fue la breve pero mortífera dinastía Qin (o Ch'in, a la cual debe probablemente su nombre).

A partir de su consolidación posterior bajo la dinastía Han, que duró cuatro siglos, el imperio atravesó guerras civiles, rebeliones, fue invadido y conquistado, tuvo períodos de esplendor, desarrollo y decadencias, acumulando una gran experiencia histórica.

Uno de los principales objetivos de la cultura y la política china fue siempre, con mayor o menor éxito, lograr la cohesión interna. Si bien alberga en su seno a cincuenta y cinco minorías étnicas, su mayoría pertenece a la cultura fundacional Han, peso demográfico que ha favorecido aquel propósito.

No es por nada que el gobierno centralista pone en la actualidad el máximo esfuerzo para integrar a las culturas diferentes que residen en la periferia como los tibetanos o los uigures, cuya resistencia es aprovechada por el Occidente para intentar avivar el fuego y el disenso.

El caso de Hong Kong es diferente, ya que sus habitantes son culturalmente homogéneos con el grueso de la población de China, pero su vivencia en el seno del imperio británico, junto a los aires de autonomía y secesionismo alientan su inconformismo frente a las directivas verticalistas de Beijing.

Pese a todo, la sociedad china emerge fortalecida por esa unidad alcanzada en base a un mandato cultural de armonía, pero también a fuerza de reprimir históricamente a lo diferente y divergente.

Esa cohesión es la que le permite hoy descollar en el escenario mundial, frente a la situación de desintegración interna de los Estados Unidos.

¿Habrá de desplazar la potencia emergente a la anterior, como ha sucedido antes? ¿Será el destino del mundo una nueva colonización, esta vez desde el Oriente?

Si bien la actual dependencia crediticia y de inversión de la mayor parte de los países, la multiplicación de institutos Confucio en el mundo, el incremento en el gasto armamentista, el proyecto de infraestructura mundial de la Franja de la Ruta y de la Seda -entre otros indicadores-, podrían ser perfectamente interpretados en esa dirección, hay factores internos que atenúan esa posibilidad. Básicamente la dolorosa experiencia de millones de muertos en conflictos armados y la tendencia milenaria de mirar hacia adentro de sus propios muros, siendo la apertura y las Cuatro Modernizaciones proclamadas por Deng Xiaoping en 1978 apenas un factor táctico propio de esta época.

Por lo demás, si bien también puede darse crédito o desconfiar de las intenciones del actual gobierno chino de promover como idea central de su política exterior "una Comunidad de Destino compartido para la Humanidad", es bueno saber que dicha premisa ha quedado anclada en su última reforma constitucional.

Así en el artículo 35 de la misma, se lee: *"El futuro de China está íntimamente ligado al futuro del mundo. China lleva adelante una política exterior independiente y adhiere a los cinco principios de respeto mutuo para la soberanía e integridad territorial, no agresión mutua, no interferencia en asuntos internos, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica, la senda del desarrollo y estrategia de apertura recíproca en el desarrollo de relaciones diplomáticas y económicas e intercambios culturales con otros países, impulsando la construcción de una comunidad de destino compartido para la humanidad".*

En todo caso, la principal resistencia a la emergencia de nuevos imperios está, sin duda alguna, en el crecimiento de la conciencia soberana de los pueblos y en su necesidad de emancipación.

Más allá de los imperios, la Nación Humana Universal

Hoy está naciendo una civilización planetaria, en la que pueblos y culturas se van interconectando. La mundialización cultural es un transcurso diferente al de la mezquina globalización económica dirigida por las corporaciones multinacionales. Esta mundialización impulsada por el incremento migratorio y la conectividad, supone el intercambio de información, el aprendizaje mutuo, el contacto

entre hábitos y usos diferentes. Está emergiendo lentamente un nuevo sujeto intercultural, que acoge en su interior la experiencia de toda la historia humana.

Además de la lucha contra la imposición imperial occidental, la extrañeza ante este fenómeno inédito sea el motivo de las reacciones nacionalistas y fundamentalistas en curso.

En este nuevo entretejido multicultural, un nuevo imperio difícilmente encuentre eco o adhesión.

Sin embargo, entre tanta fragmentación y disolución de estructuras sociales y políticas, ante tanto enfrentamiento e incomprensión mutua ¿qué proyecto cohesor podría dar una dirección de crecimiento colectivo a la Humanidad en este momento histórico? ¿Cuál es la imagen alrededor de la cual puede surgir ese "otro mundo posible", cuál la utopía sin regreso, cuál el objetivo hacia nuevos horizontes aún no transitados?

¿Cómo podrían acometerse los problemas globales desde nuevas estructuras que se asienten en un poder popular real, en reemplazo de las caducas instituciones en cuya representatividad hoy ya nadie confía?

En ese sentido, es preciso valorar la idea de construir una Nación Humana Universal, en la que converjan todas las culturas, cada una con sus particularidades, fundando su convergencia en el reconocimiento de su común humanidad.

El concepto, acuñado por el pensador humanista Silo (seudónimo de Mario Luis Rodríguez Cobos), reconoce como pasos de proceso sucesivas integraciones regionales, hasta llegar a una suerte de federación mundial multiétnica paritaria, colaborativa y solidaria, a través de la cual puedan resolverse los problemas a través de la cooperación de las virtudes acuñadas históricamente por los pueblos.

La clave de la propuesta es que los pueblos recuperen su soberanía arrebatada y asuman el rol protagónico en instancias decisorias colocando como prioridad al ser humano.

La utopía del futuro entonces, dará por tierra toda pretensión imperial de encolumnar, uniformar y poseer. La civilización humanista será diversa, de poder descentralizado, será fruto de la intención de seres humanos libremente solidarios. Será un mundo "múltiple en las etnias, lenguas y costumbres; múltiple en las localidades, las regiones y las autonomías; múltiple en las ideas y las aspiraciones; múltiple en las creencias, el ateísmo y la religiosidad; múltiple en el trabajo; múltiple en la creatividad.[1]

Sin embargo, entre las aspiraciones humanistas y las realidades del mundo de hoy, se ha levantado un muro. Ha llegado pues, el momento de derribarlo. Para ello es necesaria la unión de todos los humanistas del mundo."

-Javier Tolcachier es investigador en el Centro Mundial de Estudios Humanistas y comunicador en agencia internacional de noticias Pressenza.

[1] El texto entrecomillado es un extracto del Documento Humanista, incluido en el libro Cartas a mis Amigos (Silo, 199)

Latinoamérica

PERÚ "SAN LORENZO TOCÓ FONDO, YA NO HAY MÁS AGUA"

Diana Sandoval Cubas

Titular de Agricultura, Luigui Ruíz, informó la necesidad de buscar acciones concretas contra la crisis hídrica pues podría afectar el suministro de agua para la población.

En entrevista con El Tiempo, el director de Agricultura, Luigui Ruiz, informó el estado en que se encuentran los reservorios de San Lorenzo y Poechos. Asimismo, mencionó cuáles serían las consecuencias que la crisis hídrica ocasionará en los cultivos agrícolas del Medio, Bajo y Alto Piura.

¿Cuál es la capacidad de los reservorios de Poechos y San Lorenzo?

Al día de hoy el reservorio de San Lorenzo cuenta con 25.9 millones de metros cúbicos (MMC) de agua, estamos por debajo de la reserva técnica que era de 30 millones, mientras que Poechos tiene 149.2 MMC con una entrada de agua de 7.2 MMC por segundo y una salida de 54.30 de MMC por segundo.

–¿Qué significa estos valores para los reservorios?

Que en San Lorenzo ya no hay agua para dotar, el reservorio ya tocó fondo, tiene una entrada de agua 0.5 metros cúbicos de agua por segundo, es por ello que ya se cerró el turno, ya no hay agua para nadie. En Poechos hay una salida, por día de 4 MMC, al 16 de noviembre que es el corte, este reservorio terminará con, aproximadamente, 125 MMC, la meta al 30 diciembre era cerrar con 100 MMC, vamos a tener dificultad en Poechos, pero San Lorenzo está más crítico.

–**¿Cuántos agricultores se van a perjudicar?**

En San Lorenzo son más de diez mil agricultores, son pocos los que van a sacar adelante su cosecha porque sembraron antes de la campaña, pero, aun así, por falta de últimos riegos, la calidad del producto se verá afectada.

–**¿Qué productos serán afectados por la falta de agua?**

Tenemos los frutales, como el mango, limón, banano, uva y cereales, como el arroz. Nos preocupa porque en San Lorenzo tenemos más de tres mil hectáreas de arroz, de las cuales el 60% se verá afectado; en el Chira Piura, hay hectáreas de banano que no se han regado desde hace setenta días, al igual que el arroz, estos cultivos están ubicados en zona final del canal Miguel Checa, en las zonas como Ventarrones, La Golondrina Cerro Mocho, Monte Lima.

–¿El canal Miguel Checa no ayuda a irrigar los cultivos?

Lamentablemente, el 40% del agua de ese canal se pierde por filtraciones, evaporación, algunas personas colocan motobombas para sacar el agua perjudicando a los agricultores, cuyas hectáreas de cultivo están casi al final del canal.

–¿Cómo revertir esta crisis?

En San Lorenzo se ha estado trabajando con secas intermitentes con turnos de doce días de agua y diez días de corte, pero en estos momentos ya no sabemos que hacer ahí porque ya no tenemos agua para dotar, los ingresos son nulos, no está lloviendo en la parte alta. Mañana (hoy) tenemos una reunión con el comité técnico del Plan de Aprovechamiento de Disponibilidad Hídrica (PADH) para evaluar qué acciones tomar con Poechos, en esa reunión estará el ANA. Tenemos que evitar pérdidas, los agricultores deben entender que tenemos que cuidar la poca agua que nos queda, no tenemos lluvias

–**¿Este déficit hídrico va a perjudicar el suministro de agua de uso para la población?**

Sí, Poechos también preocupa porque no solo da agua para los agricultores de Chira Piura, Bajo y Medio Piura y Sechura; sino también, dota de agua de consumo humano a Piura, Sullana, Paita, Talara y parte de Sechura. El agua cada vez está disminuyendo, no podemos poner en riesgo el agua para la población. Por. Diana Sandoval Cubas https://eltiempo.pe/

CLACSO CONDENA EL GOLPE INSTITUCIONAL EN PERÚ

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), ante los hechos sucedidos a raíz de la vacancia de la Presidencia de la República del Perú por obra de su Congreso y con la juramentación de un nuevo presidente, en momentos de una profunda crisis sanitaria y económica del país, manifiesta:

Primero, que se ha gestado una violación del sistema democrático peruano mediante una decisión golpista que ha colocado en el poder a una alianza de intereses privados e ilegitimos que buscan beneficiarse con la situación que vive el país.

Segundo, que el golpe profundiza la crisis que ya vive el Perú y pone en peligro a poderes e instituciones con el intento de cambiar a los miembros del Tribunal Constitucional, y detener la reforma universitaria, la reforma de justicia y la lucha anti corrupción.

Tercero, la vacancia presidencial no resuelve los problemas que vive la población, sino que los agudiza aún más. En este sentido, el golpe pone en riesgo la lucha contra el coronavirus, profundiza la pobreza y la recuperación económica, y coloca en riesgo la reforma política electoral y las elecciones generales ya convocadas para abril del 2021.

La población y diversas organizaciones sociales están ejerciendo en estos momentos su derecho a la protesta mediante movilizaciones en todo el país

****

RTF :http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1097.doc

PDF:http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1097.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”
o CAMBIO DE MAIL:

attac-informativo@list.attac.org

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts - Edición: *Susana Merino*